

INFORME FINAL

EVALUACIÓN FINAL EXTERNA DEL PROYECTO BMZ N° 5316

“DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE Y CONSERVACIÓN DE RECURSOS
NATURALES EN LA REGIÓN PACÍFICO
DEL ECUADOR Y COLOMBIA”

Dirigido a: Johanniter Unfall Hilfe (JUH), oficinas de Colombia y Ecuador

Equipo Consultor: Susana Herrero

Marianela Curi

Volker Frank

Quito Ecuador, diciembre de 2023

ABREVIACIONES

Abreviación	Nombre
A-Kasa	Fundación A-Kasa
BMZ	Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania
CAR	Corporación Autónoma Regional
COL	Colombia
DAC	Development Assistance Committee
ECU	Ecuador
FHE	Fundación Heifer Ecuador
FOCAZNOM	Federación de Organizaciones Campesinas de la Zona Norte de Manabí
FODA	Fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas
Has	Hectáreas
JUH	Johanniter-Unfall-Hilfe
LGBTIQ+	Lesbianas, Gay, Bisexual, Transexual, Intersexual, Queer
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería de Ecuador
MAATE	Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica
ODS	Objetivos del Desarrollo Sostenible
OECD	Organization for Economic Cooperation and Development
ONG	Organización no gubernamental
OP	Objetivo del Proyecto
PMEAL	Planificación, monitoring, evaluación, rendición de cuentas, aprendizajes
REDAUMSLEA	Red de Integración Económica de Asociaciones de Usuarios del Manglar de los cantones San Lorenzo y Eloy Alfaro
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje de Colombia
SMART	Específico, medible, alcanzable, realista, de duración limitada
USD	Dólares estadounidenses

Resumen

Antecedentes

El presente informe contiene los principales resultados de la evaluación final externa del proyecto **“Desarrollo rural sostenible y conservación de recursos naturales en la región Pacífico de Ecuador y Colombia”**, realizada por un equipo de 3 consultores externos con amplia experiencia en procesos de evaluación, seleccionado en el marco de la convocatoria realizada por Johanniter Unfall Hilfe (JUH), de acuerdo a los Términos de Referencia establecidos. La evaluación se realizó entre los meses de septiembre y diciembre de 2023.

Este proyecto tuvo como objetivo general asegurar los medios de vida de la población rural en los ecosistemas de manglar y bosque seco a través de la gestión sostenible de los recursos naturales, la promoción de pequeños productores y los negocios rurales en la región Pacífico del Ecuador y Colombia.

La meta del proyecto fue que 3.000 familias de 5 regiones de la costa Pacífico de Ecuador y Colombia dispongan de las competencias necesarias para la generación de ingresos, la protección sostenible de recursos naturales y la participación ciudadana activa.

Los sub objetivos del proyecto fueron:

- Fortalecimiento de la capacidad de producción y comercialización de pequeños productores y negocios rurales de la región Pacífico de Ecuador y Colombia.
- Conservación y uso sostenible de los recursos naturales de los ecosistemas frágiles de manglar y bosque seco por parte de las comunidades vinculadas al proyecto.
- Fortalecimiento de la coordinación y creación de redes entre los actores vinculados al proyecto a nivel local, regional y nacional.

El área de intervención abarcó, en Colombia dos departamentos: Nariño (municipios de La Tola y Santa Bárbara de Iscuandé) y Cauca (municipio de Timbiquí). En Ecuador, dos provincias de la costa: Esmeraldas (cantones Eloy Alfaro y San Lorenzo), Manabí (cantones Porto Viejo y San Vicente).

El proyecto tuvo una duración de 36 meses, inició el primero de diciembre de 2020 y concluyó el 30 de noviembre de 2023.

La entidad responsable del proyecto ante el BMZ fue el ente privado alemán Johanniter-Unfall-Hilfe (JUH), mediante sus oficinas en Ecuador y Colombia. En Ecuador, el socio implementador del proyecto fue Fundación Heifer Ecuador (FHE), una organización no gubernamental ecuatoriana de desarrollo rural, sin fines de lucro, vinculada a Heifer International. En Colombia, la Fundación A-Kasa fue la organización socia implementadora, una ONG colombiana sin fines de lucro legalmente registrada en la Cámara de Comercio de Medellín.

La evaluación externa buscó determinar en qué grado se logró cumplir los objetivos definidos en el proyecto, valorando el nivel de impacto de las distintas estrategias llevadas a cabo, así como de las herramientas utilizadas

En cuanto a los temas transversales de género y ambiente se analizó si los ejes de intervención incidieron, por una parte, en acortar las brechas de género existentes, y por otra, en qué medida el proyecto fue capaz de contribuir a la conservación de los ecosistemas de manglar y bosque seco, y al aprovechamiento sostenible de los recursos que brindan.

Metodología

La metodología empleada durante la evaluación tuvo un enfoque participativo para impulsar un proceso de aprendizaje y crecimiento, acción-reflexión-acción, a fin de generar cambios y ajustes para acciones futuras. Ha sido, por lo tanto, una valoración cualitativa y cuantitativa de lo encontrado.

Los criterios de evaluación utilizados, fueron los de la OECD/DAC: relevancia, eficacia, eficiencia, impacto y sostenibilidad. La contribución a la reducción de la brecha de género y a la conservación del ambiente fueron analizados de manera transversal.

Los instrumentos principales para levantar y analizar la información fueron:

- ***Revisión de información secundaria.***
- ***Encuestas.***
- ***Grupos focales***
- ***Observación directa.***
- ***Entrevistas***
- ***Análisis FODA.***

La combinación de las fuentes de información permitió una triangulación y complementariedad de la información.

Contexto

La zona de intervención del proyecto se ubica al interior del punto estratégico de conservación de biodiversidad (Hotspot) Tumbes-Chocó-Magdalena y abarca ecosistemas frágiles de manglares y bosques secos de la costa Pacífico de Ecuador y Colombia. La región, es muy compleja, expuesta a diversas amenazas y desafíos ambientales, climáticos, sociales, económicos y políticos, con importantes impactos en las condiciones y medios de vida de sus habitantes.

La pandemia COVID19, que coincidió con el inicio del proyecto, afectó el desarrollo del mismo de diferentes maneras.

Otros cambios en el contexto fueron, por una parte, el aumento extremo de la inseguridad en la provincia de Esmeraldas, y por otra, los primeros efectos del fenómeno de El Niño, que afectaron dos proyectos ecoturísticos en Ecuador y Colombia en el segundo semestre de 2023.

Este contexto complejo ha sido también una oportunidad para el proyecto y sus socios, en su capacidad adaptación y resiliencia, así como en su capacidad de incidir y contribuir a cambios importantes en las condiciones de vida de la población meta, en el fortalecimiento de sus capacidades, en sus relaciones familiares y comunitarias y en su relación con el ambiente y ecosistema que habitan.

Principales Resultados de la evaluación según criterios

Relevancia

- El enfoque y concepción integral (ambiental-económico-productivo-social) del proyecto fue pertinente para dar solución y respuesta a las características y desafíos encontrados a partir de los diagnósticos realizados. La combinación de las dimensiones ambiental, económico-productiva y socio comunitaria como tres ejes centrales en el abordaje del proyecto, así como la estrategia de fortalecimiento de capacidades en cada ámbito de acción, permitieron dinamizar y promover una relación de triple impacto y beneficio para avanzar hacia el logro del objetivo mayor del proyecto y hacia un desarrollo sostenible de las comunidades.
- Las estrategias de apoyar y fortalecer iniciativas y emprendimientos pre existentes en las comunidades; fortalecer capacidades y brindar medios para mejorar los rendimientos de la producción y comercialización; así como fortalecer la organización comunitaria reduciendo las brechas de desigualdad, fueron acertadas para dejar capacidades instaladas y como condiciones habilitantes para lograr los resultados y contribuir a la sostenibilidad de los mismos.
- Las sugerencias de parte de los destinatarios del proyecto fueron atendidas en la medida de lo posible y de acuerdo a los objetivos planteados. En general, se pudo observar una alta satisfacción de los destinatarios con las actividades desarrolladas en el marco del proyecto, lo que se expresa también en el hecho de que todos los entrevistados y participantes desean que las actividades continúen y se profundicen.
- El proyecto trabajó con líderes y lideresas comunitarias, grupos de mujeres, de jóvenes, niños, niñas y adolescentes. Tuvo también, la capacidad de adaptar sus actividades a cambios en el contexto, como la pandemia del COVID 19, el aumento de la inseguridad y fenómenos naturales como El Niño.
- Los socios locales del proyecto realizaron esfuerzos significativos para coordinar sus acciones con los diferentes niveles de gobierno e insertar sus iniciativas en la política pública local. Dos factores obstaculizaron estos esfuerzos, primero, el desarrollo del proyecto coincidió con campañas electorales nacionales y subnacionales en ambos países; segundo, las áreas de intervención son zonas alejadas, con poca o nula presencia estatal, y con pocas capacidades técnicas y de gestión de los funcionarios locales.

El criterio relevancia es valorado como **altamente satisfactorio**, debido a que el proyecto respondió a las necesidades de la población local y pudo manejar los cambios en el contexto. El proyecto estuvo en consonancia con la estrategia regional de JUH y con los objetivos institucionales de los socios locales.

Efectividad

- Hay coherencia en el marco lógico, entre el planteamiento del objetivo central y los sub objetivos. No obstante, la medición del cumplimiento de los objetivos se dificulta por el alto número de indicadores, su complejidad y su deficiente especificidad.
- Se cumplió la mayoría de los indicadores de los sub objetivos: primer indicador del sub objetivo 1, al momento de la evaluación no se tenía cifras sobre el aumento del volumen de productos comercializados y servicios ofrecidos. Sub objetivo 2, la comunidad está altamente satisfecha con los resultados alcanzados. La reforestación, la limpieza de playas y la recogida de basura contó con un alto nivel de compromiso de los participantes. Sub objetivo 3, las familias están altamente comprometidas, destacando la participación de distintas generaciones. Las capacitaciones realizadas, muy valoradas, refuerzan el papel de líderes y lideresas empoderados, y contribuyen a una interlocución más clara y directa con las autoridades y demás actores indirectamente relacionados.
- Varios indicadores clave relacionados con el objetivo del proyecto serán medidos al concluir la intervención. Esto significa que, al momento de realizar la presente evaluación, los datos correspondientes a estos indicadores de impacto aún no están disponibles por lo que no fue posible tener una comprensión completa de los resultados y el impacto alcanzado. Estos serán recopilados y analizados al final del proyecto por JUH y sus socios implementadores.
- El contexto de implementación fue diferente al contexto de diseño del proyecto. La pandemia afectó las acciones sociales, comerciales y ambientales sin precedentes, lo que representó cambios con relación a las condiciones previstas en la fase de diseño. Esto se convirtió en una oportunidad para demostrar la capacidad de resiliencia y adaptación de las organizaciones y del equipo del proyecto.

La efectividad es **satisfactoria** en vista de que se cumplieron la mayoría de los indicadores. La complejidad y la alta cantidad de indicadores dificultó la medición de los objetivos.

Eficiencia

En total, el proyecto ejecutó 1.576.665,00 EUR en 36 meses, en dos países. Con este monto se benefició a más de 3.000 familias, aproximadamente 15.000 personas y se consiguió los siguientes logros:

- Aproximadamente 3.000 familias tuvieron acceso a programas de formación en agroecología, negocios rurales, medio ambiente, género, fortalecimiento organizacional.
- Aproximadamente 500 familias aplican métodos agroecológicos en sus huertos y han podido aumentar la producción.
- Mediante estrategias, planes y acuerdos de uso sostenible como también a través de campañas de reforestación y de limpieza se contribuyó a la protección de casi 5,000 has de manglar y playa y 200 has de bosque seco.

- El funcionamiento de 23 microempresas rurales fue mejorado mediante formación, equipamiento y planes de negocio.
- Las mujeres tienen ahora mayor autoestima y participan en proyectos productivos y en la toma de decisión de sus organizaciones.
- Las personas destinatarias participan en alianzas con gobiernos locales y con organizaciones de la sociedad civil o del ámbito empresarial.
- La distribución anual de la suma total del proyecto entre los años 2020 y 2023 se dio de manera bastante uniforme.
- El análisis de la distribución de los gastos del proyecto según rubros, refleja una diferencia importante entre ambos países. En Ecuador, el proyecto destina un 40% del presupuesto total al rubro de personal. En Colombia, se ha destinado porcentualmente menos recursos en el rubro de personal, un 25% del total.
- JUH hizo un seguimiento financiero mensual a los gastos de los socios locales y los recursos fueron entregados de manera oportuna. Solo cuando se solicitó cambios que tenían que ser aprobados por BMZ hubo situaciones de demora relacionados con las autorizaciones del donante y el tiempo que lleva la recopilación de los datos, que incidieron en la ejecución de algunas actividades.

El criterio de eficiencia es valorado como **satisfactorio**. Con los fondos disponibles, se consiguieron logros muy importantes en ambos países. Se reportaron demoras al realizar cambios a la propuesta original.

Impacto

- La producción agroecológica mejoró la alimentación del grupo meta, especialmente en Ecuador, asegurando una mayor diversidad de alimentos y un consumo de productos frescos y sanos, sin químicos. También contribuyó a que las familias cuenten con algo más de ingresos. Las capacidades fortalecidas y la infraestructura instalada indican que esta actividad tuvo un impacto positivo en su forma de vida.
- En lo ambiental se observaron impactos significativos. Por una parte, se logró una mayor conciencia sobre la importancia económica, social y cultural de ambos ecosistemas. El proyecto también contribuyó a la movilización comunitaria para la restauración y reforestación de áreas degradadas.
- Se reconoce el proceso de formación en derechos de las mujeres y nuevas masculinidades. Las mujeres, y algunos hombres, no destacan solamente el conocimiento y la mayor conciencia adquiridos sobre sus derechos, sino que resaltan los cambios de actitud en la relación con la pareja y al interior de familia, así como cambios en las relaciones con la comunidad y hasta una mayor apertura frente a personas LGBTIQ+.
- La evaluación mostró organizaciones fortalecidas en todas las áreas de intervención. En Esmeraldas (Ecuador), el proyecto contribuyó a la consolidación de la REDAUMSLEA,

fortaleciendo capacidades de negociación e incidencia como también de coordinación. En esta provincia, también se valoró el fortalecimiento de asociaciones / organizaciones comunitarias. En Colombia también se fortaleció a las organizaciones y asociaciones comunitarias; la participación de los destinatarios y destinatarias en las ferias campesinas de Cali y Pasto permitió visibilizar a los productores, comercializar sus productos y hacer contactos con posibles futuros compradores, con un impacto importante en la autovaloración de las y los productores y en el fortalecimiento de sus capacidades de asociación.

El criterio de impactos es evaluado como **satisfactorio**, dado que se constataron cambios en la calidad de vida y contribuciones a los ODS. También, se han identificado oportunidades de replicabilidad de prácticas en temas de género y huertos.

Sostenibilidad

- Durante la planificación y durante la ejecución, se tuvo en cuenta en todo momento la sostenibilidad de las acciones emprendidas. A decir de los actores locales los procesos implementados en Ecuador y Colombia tienen una alta probabilidad de mantenerse en el tiempo por las siguientes razones:
 - Contar con capacidades fortalecidas y con mayor conciencia sobre los temas trabajados en el marco del proyecto es un factor importante para la continuidad de las acciones y la profundización de los resultados del proyecto.
 - En las zonas de intervención tanto FHE como A-Kasa han gestionado financiamientos de otros donantes para dar seguimiento a las actividades iniciadas.
 - Las alianzas establecidas con otras organizaciones estatales y no estatales, son un elemento que contribuye a la sostenibilidad de las acciones en el tiempo.
- En cuanto a la generación de ingresos, las familias participantes, a través de las encuestas realizadas, creen que las microempresas tienen una capacidad limitada de sobrevivir si no se apoyan en el futuro cercano.
- Existen una serie de factores externos de riesgo para la sostenibilidad, que son atendidos, por el proyecto en la medida de lo posible, mediante la coordinación con autoridades locales y otros actores y la continuidad de ciertas acciones con financiamiento de seguimiento en Colombia y Ecuador, mientras que otros riesgos escapan al alcance del proyecto como el narcotráfico y el fenómeno del Niño.

Tanto el interés de los actores, como también la permanencia y resiliencia son altamente satisfactorios, por lo que se valora el criterio de sostenibilidad como **altamente satisfactorio**.

Ejes transversales.

Tanto en el eje de género como en el de ambiente, los resultados que se pudo observar en los participantes, especialmente en términos de toma de conciencia, cambio de actitudes y prácticas,

evidencian que los enfoques, metodologías y abordajes empleados por ambas organizaciones implementadoras, fueron pertinentes y efectivos, y fueron incluso más allá de las metas establecidas por el proyecto.

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

- El proyecto ha demostrado una **gran capacidad de adaptación**, siendo capaz de enfrentar la pandemia del COVID-19 y un recrudecimiento sin precedentes de la violencia, sobre todo en Ecuador, que llegó a incidir en el trabajo tanto en Colombia como en Ecuador, pero sin perjudicar el cumplimiento de los objetivos.
- La selección de las **organizaciones de base** con las que se trabajó ha sido acertada, lo que contribuyó a reforzar la capacidad instalada en las zonas de intervención del proyecto. La mayoría de participantes pertenecieron a organizaciones de base, formadas desde hace varios años. Ante la poca presencia del Estado en las áreas de intervención, estas organizaciones y sus dirigencias fueron un puente entre el territorio y las instancias locales de administración pública.
- Las contribuciones a la **soberanía alimentaria** a través de los huertos, sobre todo en Manabí (Ecuador), ha sido un componente fundamental del proyecto. Las familias tienen acceso al agua, han diversificado su dieta, incluyendo al menos 3 a 4 cultivos más y, en la mayoría de los casos, una fuente animal. La producción es orgánica. En países como Ecuador con altos índices de desnutrición infantil, este componente resulta especialmente pertinente.
- El eje **ambiental** está bien internalizado tanto en Ecuador como en Colombia y se tiene una conciencia clara sobre la importancia de conservar y cuidar el ambiente y sobre la relación que la calidad y salud de los ecosistemas tienen con los medios y condiciones de vida de las personas.
- En cuanto al **género**, se pueden observar cambios importantes en las percepciones de la población meta sobre la igualdad de derechos de género, así como en las relaciones entre hombres y mujeres, tanto en la vida cotidiana al interior de sus familias, como en las relaciones comunitarias y en el empoderamiento y liderazgo de las mujeres. En Colombia y en Ecuador, hubo una alta valoración de las capacidades y conocimientos desarrollados en este tema tanto por mujeres como por hombres.
- En cuanto a los **emprendimientos**, se entiende que en la fase de planificación se plantearon metas muy ambiciosas para las empresas rurales al esperar que se consoliden o creen y que se logre en 3 años un aumento del 20% en comercialización u oferta de servicios. En Ecuador, observamos que algunos de los negocios generan más ingresos que antes, mientras que otros no generan ingresos o solo ingresos mínimos. Sin duda, la Pandemia también influyó en esta variable.
En Colombia, el Eco Hotel “Playa del Encanto” en el municipio de La Tola, incrementó los ingresos y beneficios directos y generó más de 20 empleos en servicio al cliente, guía

turística, transporte y alimentación. Sin embargo, se ha visto afectado por la reciente erosión, lo que detendrá su funcionamiento por un tiempo.

Recomendaciones

- Seguir apoyando las organizaciones de base, impulsando su capacidad para incidir en la toma de decisiones públicas no sólo locales, sino también provinciales. Con ello se pretende que logren tener la capacidad de:
- Interlocución necesaria para abordar cuestiones estructurales que limitan el desarrollo en la zona. Es el caso de los desechos en Colombia y Ecuador, la preparación ante el fenómeno de El Niño, o la planificación de una estrategia común en materia de turismo en las zonas de intervención del proyecto.
- Dar seguimiento a los acuerdos alcanzados p.ej. Acuerdos de Custodia y Uso Sostenible de Manglar en Ecuador.
- Sistematizar y difundir las estrategias que han logrado significativos resultados en el ámbito del fortalecimiento organizacional, la soberanía alimentaria, el medio ambiente y el género.
- Generar un análisis exhaustivo de los aciertos y errores en el ámbito de la generación de ingresos que valore si la planificación fue realista y si se fomentó una cultura de emprendedurismo que permita a las familias generar sus propios planes de negocio y de factibilidad para ser llevados a través de estrategias básicas de operatividad, normalizando los giros de negocio.
- Trabajar la información con un mayor nivel de detalle y control, para facilitar la toma de decisiones tanto del equipo ejecutor como de las familias.
- Fomentar intercambios entre FHE, A-Kasa, JUH para generar lecciones aprendidas y buenas prácticas, en todos y cada uno de los componentes del proyecto.
- Para futuras iniciativas, tratar de tomar en cuenta todos los elementos del contexto para hacer un análisis de riesgos más profundo. Para el caso de contextos con elevadas externalidades, como el caso del proyecto evaluado, es importante asignar mayores recursos para temas imprevistos a fin de responder de manera oportuna a las eventualidades del contexto.
- Para los donantes, se recomienda contar con un sistema que permita la flexibilidad del proyecto a la hora de adaptarse a las nuevas circunstancias del contexto, y a los avances sobre el conocimiento en el ámbito del desarrollo.
- Es recomendable realizar una evaluación final externa cuando el proyecto a ser evaluado se encuentra completamente finalizado y con toda la información disponible para evitar confusiones en la percepción o vacíos de información al momento de llevar a cabo la evaluación.